

Департамент образования г. Екатеринбурга
Управление образованием Железнодорожного района
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение –
детский сад № 196

Мониторинг познавательного и речевого развития детей по
показателям за 2024-2025 учебный год
учителя - дефектолога Ушаковой О.С.

Количество детей	10
Период проведения стартовой диагностики	Сентябрь 2024
Период проведения итоговой диагностики	Май 2025
Цель	Выявить особенности и динамику познавательного и речевого развития ребёнка для составления на основе полученных данных индивидуального образовательного маршрута освоения адаптированной образовательной программы.
Задачи	• индивидуализация образования (поддержки ребёнка, построения его индивидуальной образовательной траектории); • коррекция действующей программы • отслеживание динамики эффективности образовательного процесса
Методы	регулярное наблюдение за детьми в процессе образовательной деятельности, беседы, игровые ситуации, зеркальный метод показа артикуляционных проб, праксис позы пальцев, метод практических заданий.

Педагогический мониторинг проводился с использованием методического пособия. Диагностика индивидуального развития детей 5-6 лет с ЗПР в компенсирующей \ комбинированной группе детского сада. Верещагина Н.В. 2024

Речевое развитие

	Средний балл группы
Начало года	1,72
Выводы	
Конец года	2,98
Выводы	В начале учебного года у группы воспитанников старшего возраста (10 человек), имеющих заключение ПМПК о задержке психического развития, наблюдалось системное недоразвитие речи различной степени тяжести. Средний балл по блоку речевое развитие составил 1,72, что соответствует низкому стартовому уровню. У большинства детей отмечалась скудность активного словаря, аграмматизмы (неправильное использование падежей и предлогов), нарушение слоговой структуры сложных слов и трудности в построении связного высказывания. Понимание обращенной речи было ограничено знакомыми бытовыми ситуациями. К концу учебного года зафиксирована выраженная положительная динамика во всех аспектах речевой деятельности. Общий средний балл вырос на 1,26 пункта (с 1,72 до 2,98). Наиболее значительный прогресс (+1,3 балла) наблюдается в развитии коммуникативной функции (речевого общения), способности понимать прослушанный текст и сформированности творческого рассказывания. Это свидетельствует о качественном переходе от использования речи как инструмента бытовой просьбы к использованию ее как средства познания и социального взаимодействия. Наименьший, но все же существенный прирост (+1,2 балла) зафиксирован в восприятии художественных жанров и использовании интонационной выразительности — эти навыки требуют более высокого уровня эмоционально-волевой регуляции и слухового контроля. Несмотря на успешную коррекцию базовых нарушений и

	приближение показателей к возрастной норме (уровень 3 баллов), основной фокус работы смещается на автоматизацию навыков в спонтанной речи и преодоление остаточных проявлений системного недоразвития. Необходимо уделить внимание следующим аспектам: 1. Словоизменение и словообразование. При общем росте лексики дети продолжают допускать ошибки при согласовании прилагательных с существительными в косвенных падежах («краснымом яблоком») и образовании приставочных глаголов. 2. Связная монологическая речь. Навыки творческого рассказывания улучшились, однако повествование часто носит фрагментарный характер; детям сложно удерживать сюжетную линию без наглядной опоры или наводящих вопросов педагога. 3. Фонематический анализ. Для подготовки к школьному обучению необходимо развивать навыки звуко-буквенного анализа, так как текущая диагностика не охватывала этот аспект, а он является зоной риска для детей с ЗПР. 4. Интонационная гибкость. Несмотря на рост среднего балла, в спонтанном общении речь многих детей остается монотонной, замедленной или скандированной.
--	--

Познавательное развитие

	Средний балл группы
Начало года	1,72
Выводы	
Конец года	2,96
Выводы	В начале учебного года у воспитанников наблюдалось отставание в формировании сенсорных эталонов и элементарных математических представлений. Средний балл по блоку составил 1,72, что соответствует низкому уровню когнитивной активности. У большинства детей отмечались трудности в дифференциации близких признаков (оттенки цветов, смежные геометрические фигуры), отсутствие устойчивого понимания состава числа, а также слабая ориентация во времени и пространстве. Мыслительные

операции (анализ, синтез, сравнение) находились на наглядно-действенном уровне.

К концу учебного года зафиксирована выраженная положительная динамика в развитии познавательных процессов. Общий средний балл вырос на **1,24 пункта** (с 1,72 до 2,96). Наиболее значительный прогресс (+1,3 балла) наблюдается в усвоении сенсорных эталонов — цвета, формы и величины. Это свидетельствует о качественном переходе от глобального восприятия объектов к аналитическому выделению их свойств. Также существенно улучшились показатели ориентировки в пространстве и времени (+1,3 балла), что говорит об успешном формировании базовых алгоритмов поведения в окружающей среде. Наименьший прирост (+1,2 балла) зафиксирован в области счета и использования условных мерок — эти навыки требуют более высокого уровня абстрактного мышления и сохранения нескольких условий задачи в памяти одновременно.

Несмотря на успешное освоение базовых понятий и приближение показателей к возрастной норме (уровень 3 баллов), основное направление работы смещается на развитие логического мышления, обобщения и подготовку к школьному обучению.

1. **Синтез сложных образов.** Дети научились выделять отдельные признаки, но испытывают трудности при необходимости объединить несколько свойств предмета для его полной характеристики.
2. **Элементарные причинно-следственные связи.** Понимание природных явлений остается поверхностным; детям сложно установить зависимость между сезоном и состоянием природы или действиями человека.
3. **Математическая абстракция.** Усвоение арифметических знаков и решение простых задач требует автоматизации; дети все еще опираются на пересчет пальцев или конкретных предметов, не переходя к действиям в уме.
4. **Оперирование моделью недели/месяца.** Слабо сформированы представления о цикличности времени вне жесткой привязки к режиму дня детского сада.